



URPS Projekt OÜ
info@motokratt.ee

Meie 30.07.2024 nr 4-1/24/547-2

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5³ lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõike 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **URPS Projekt OÜ-le**, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 25239 Pindi-Verijärve km 4,14 teest paremal, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning lõpetada riigiteemaale nõuete vastaselt paigaldatud liiklusvälise teabe kuvamine.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **14.08.2024**. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS §133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 25239 km 4,14 teest paremal riigiteemaale, tee kaitsevööndisse nõuete vastaselt paigaldatud liiklusvälise teabe kuvamise lõpetamata jätmise eest **sunniraha 2000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude

rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

- 1.1. 12.06.2024 Transpordiamet tuvastas laekunud kaebust kontrollides riigitee nr 25239 km 4,14 teest paremal, tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse ja ehitusseadustiku nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi.
- 1.2. Transpordiamet on 12.06.2024 teavitanud URPS Projekt OÜ-d e-kirjaga nr 7.1-6/24/10329-1 teemanikuga kooskõlastamata liiklusohutliku liiklusvälise teabevahendi paigaldamisest riigitee nr 25239 km 4,14 teest paremale tee kaitsevööndisse, sõidutee äärest 3,0 meetri kaugusele riigiteemaale. Riigitee kaitsevöönd ulatub selles kohas tee välimise sõiduraja servast 30 meetri kaugusele.
- 1.3. Sama kirjaga palus Transpordiamet URPS Projekt OÜ-l eelpool nimetatud teabevahend liiklusseaduse § 5³ lg 8 alusel riigitee kaitsevööndist **30.06.2024** eemaldada või seadustada. Tähtajaks on puudused kõrvaldamata, samuti pole ettevõtte Transpordiametile vastanud.
- 1.4. 01.07.2024 kontrollis Transpordiamet, kas liiklusväline teabevahend on eemaldatud ja koostas menetlustoimingu protokoll, milles teavitas, et määratud tähtajaks teabevahendit maha ei ole võetud ja taotlust seadustamiseks pole esitatud. 01.07.2024 helistas Transpordiameti liikluskorraldaja teabevahendil olevale telefoninumbrile, selgitatud nõudeid teabevahendi tee kaitsevööndisse paigaldamiseks, teabevahendi ümbertõstmise vajalikkust ja taotluse esitamise kohustust.
- 1.5. Transpordiamet algatas 09.07.2024 oma kirjaga nr 4-1/24/547-1 järelevalvemenetluse, milles palus liiklusväline teabevahend eemaldada või algatada seadustamistoimingud. Tähtaeg **22.07.2024**. Tähtajaks selgitusi pole laekunud. Samuti pole liiklusväline teabevahend kõrvaldatud ega alustatud seadustamise toimingutega.
- 1.6. 22.07.2024 teavitas Transpordiamet e-kirjaga, et selgitustele vastamise tähtajaks pole vastust saanud. Ka sellele kirjale pole URPS Projekt vastanud.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31¹ ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märkis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekS-i kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on

kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.

- 2.3. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korra kohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.4. EhS § 8 sätestab ohutuse põhimõtte. Ehitise, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitise, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Avalikud teed on ette nähtud liiklemiseks ja liiklus teedel peab olema ohutu.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba riigitee nr 25239 km 4,14 teest paremal liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta liiklusohutust silmas pidades ka väljastada, kuna liiklusväline teabevahend on paigaldatud riigiteest 3 m kaugusele, teabevahend hajutab liiklejate tähelepanu ja põhjustab sellega liiklusohtu st ohtu inimese elule ja varale ning takistab teemaa hooldamist.
- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee 25239 Pindi-Verijärve on avalikult kasutatav tee.
- 2.7. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 25239 Pindi-Verijärve kaitsevööndi laius on 30 m.
- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.9. LS § 5³ lõige 1 ütleb, et liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, annab tee omanik.
- 2.10. LS § 5³ lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust tähelepanu hajutamisega.
- 2.11. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.

- 2.12. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks.
- 2.13. Liiklusohutuse seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb sõidutee kõrval riigiteemaal tee kaitsevööndis. Avalikult kasutataval teel on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu. Samuti takistab liiklusväline teabevahend riigiteemaa hooldamist.
- 2.14. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.15. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.16. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et tagada riigiteel liiklusohutus ja lõpetada õigusrikkumine võimalikult kiiresti.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaan Pärna
järelevalvespetsialist
järelevalve osakond

Jaan Pärna
5293973, Jaan.Parna@transpordiamet.ee